



INSTITUTE OF QUALITY
AND KNOWLEDGE
ADVANCEMENT

<http://inqla.uitm.edu.my>



TAKLIMAT ANUGERAH KUALITI NAIB CANSOLOR (AKNC) 2023

Oleh
Hadzli bin Ishak & Yussri Sawani
31 Januari 2023

Menyerlahkan Potensi
Membentuk Masa Hadapan



RUBRIK PROSES

ARAS PENCAPAIAN	ARAS 1	ARAS 2	ARAS 3	ARAS 4	ARAS 5	ARAS 6
JULAT MARKAH	0-16	17-33	34-50	51-67	68-84	85-100
RINGKASAN EKSEKUTIF Kualiti Penerangan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Jelas	Lengkap	Sangat lengkap
PENDAKTAN (APPROACH) Perancangan	Tiada perancangan atau di peringkat cadangan sahaja	Perancangan disediakan	Perancangan tidak jelas dan tiada elemen pengukuran	Perancangan berdasarkan kepada data dan maklumat	Perancangan mengambil kira elemen penambahbaikan	Perancangan sistematik disedia dengan mengambil kira elemen inovasi dan perkongsian pengetahuan
PERLUASAN (DEPLOYMENT) Tahap Pelaksanaan	Tiada pelaksanaan atau di peringkat cadangan sahaja	Mengenalpasti peringkat pelaksanaan	Dalam proses pelaksanaan	Pelaksanaan peringkat bahagian /unit sahaja	Pelaksanaan meluas kepada keseluruhan PTJ	Pelaksanaan Keseluruhan sistem UiTM
PEMBELAJARAN (LEARNING) Pemantauan, Kenalpasti risiko, mengkaji semula dan tindakan penambahbaikan	Tiada pemantauan atau di peringkat cadangan sahaja	Pemantauan dilaksanakan (tiada mekanisma)	Pemantauan dilaksanakan di peringkat awal (ada mekanisma)	Pemantauan dilaksanakan dengan mekanisma/ instrument yang bersesuaian	Mekanisma pemantauan digunakan dengan berkesan (pengumpulan dan analisa data)	Hasil pemantauan digunakan untuk kaji semula pengurusan
	Risiko tidak dikenalpasti	Mengenalpasti risiko	Mengenalpasti punca risiko	Menyatakan risiko dan punca risiko	Merancang kawalan risiko	Merancang tindakan pencegahan

ARAS PENCAPAIAN	ARAS 1	ARAS 2	ARAS 3	ARAS 4	ARAS 5	ARAS 6
JULAT MARKAH	0-16	17-33	34-50	51-67	68-84	85-100
INTEGRASI (INTEGRATION) Amalan atau kebudayaan	Tiada pengumpulan data dan maklumat atau di peringkat cadangan sahaja	Mengenalpasti data dan maklumat	Data dan maklumat dikumpul	Data dan maklumat dianalisa	Hasil penganalisan diambil tindakan dengan efisien dan efektif	Tindakan hasil penganalisan yang diambil dikongsi kepada warga jabatan
	Tiada amalan atau kebudayaan atau di peringkat cadangan sahaja	Kurang amalan atau kebudayaan dalam bahagian/unit di PTJ	Peringkat bahagian/ unit dalam PTJ	Keseluruhan PTJ	Amalan dan pembudayaan di keseluruhan UiTM	Luar UiTM

- CONTOH PENULISAN PENDEKATAN (APPROACH)

RUBRIK PROSES

PENDEKATAN PERLUASAN PEMBELAJARAN INTEGRASI

Perancangan (SASARAN & OBJEKTIF)

- Mengatur bilangan staf yang diperlukan - Jangkaan ini adalah berdasarkan aktiviti yang pernah dilakukan sebelum ini
- Penetapan nisbah bilangan staf dan bilangan tugas
- Surat lantikan & penghargaan daripada Rektor - sebagai menghargai penyertaan staf dalam aktiviti

Objektif Kualiti
UiTM CAWANGAN
PULAU PINANG:

Objektif Kualiti Staf 4
(OKS 4)
- Penglibatan **80%**
staf akademik dalam
kegiatan pelajar
atau aktiviti
komuniti.

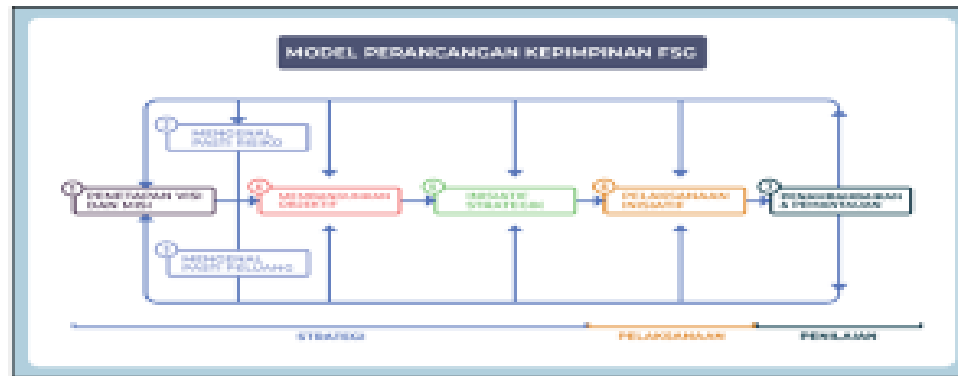
Pelan Strategik 2019
- 30 aktiviti
(Rancangan Malaysia
Ke-11)

Pelan Strategik tahun
2020-
11 aktiviti
(Pelan Strategik
UiTM 2020-2025)

RUBRIK PROSES



Model Perancangan Kepimpinan Tertinggi FSG



KEPIMPINAN KANAN MENGGERAKAN WARGA FSG
UNTUK MENCAPAI OBJEKTIF DAN INISIATIF STRATEGIK



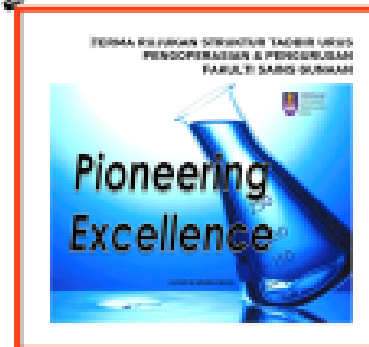
Pendekatan



Inovasi dan Perkongsian Pengetahuan



INOVASI MANUAL TADBIR URUS FSG



INOVASI DAN KEJAYAAN

PROGRAM MENTOR MENTEE

Projek i-COURSE4U (KIK)

Telah berjaya memenangi 2 anugerah dalam Anugerah Pertandingan Idea Unggul @UITM 2020

- I. Anugerah Idea Kreatif
- II. Pingat Penarafan Perak

Projek 5S

#FSG! "Jom Selketersu ni Tamersu" (2 OKT 2020)
-projek kebersihan persekitaran FSG




FSG SUCCESSION PLANNING MODEL Faculty of Applied Sciences

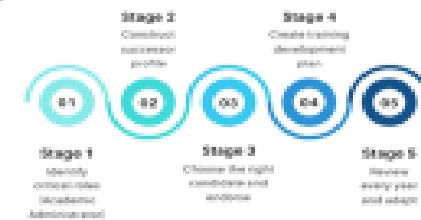


Figure 6: FSG succession planning

- CONTOH PENULISAN PERLUASAN (DEPLOYMENT)

RUBRIK PROSES

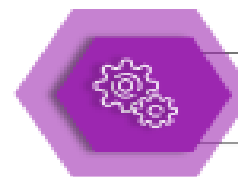


Peringkat FSG

- Amanat Dekan, Pengurusan Kanan serta PSTU bersama warga.
- Jerayawara BTU ke FSG.
- Mesyuarat Pengurusan Eksekutif
- Media Elektronik- e-mel rasmi FSG, Facebook, WhatsApp, QR code, Facebook, Google form dan Twitter
- Hub data FSG.
- Blueprint FSG (2016-2020)



Perluasan



Peringkat UiTM dan Malaysia

- Bicara Transformasi "Santai Bersama Dekan" di Radio UiTM (UFM) dan YouTube UiTM Channel
- Perkongsian PSTU FSG anjuran BTU dan PTJ lain. Praktis unggul PS FSG dikongsi bersama PSTU lain dari UiTM se-Malaysia dan PTJ lain seperti ACIS
- Penyebarluasan melalui simposium
- *Keynote speaker*
- Staf sebagai pakar rujuk
- Kemunculan di media



92%

5

RUBRIK PROSES

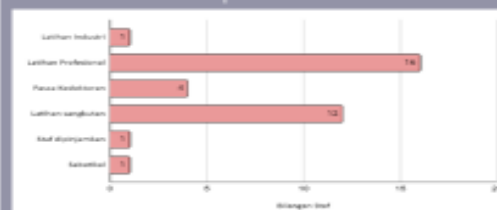
PENDEKATAN PERLUASAN PEMBELAJARAN INTEGRASI

Perlaksanaan secara meluas

- Latihan pembangunan kerjaya dan kepakaran memperkasakan UNIT ICAN di bahagian PJIA&M
- Penglibatan Unit ICAN & FAKULTI bagi program komuniti dan kesukarelawanan berimpak yang telah dijalankan oleh staf dan pelajar UiTM CPP bersama dengan industri, alumni dan komuniti.
- Pembudayaan inovasi juga di titikberatkan di UiTM CPP. Setiap tahun, UiTM CPP akan menghantar peserta ke konvensyen KIK.

DALAMAN

Pelaksanaan latihan pembangunan kerjaya dan kepakaran



Membudayakan inovasi di kampus UiTM CPP



LUARAN

Kumpulan sasar

Komuniti setempat:
Kempen Kesedaran Bencana Empangan Bukit Merah

Staf/Pelajar UiTM:
Pelancaran Food Bank Siswa

Sekolah:
Khidmat Masyarakat di sekolah Kebangsaan Seri Impian

Hospital:
Optimize Your Ability 1.0

- CONTOH PENULISAN PEMBELAJARAN (LEARNING)

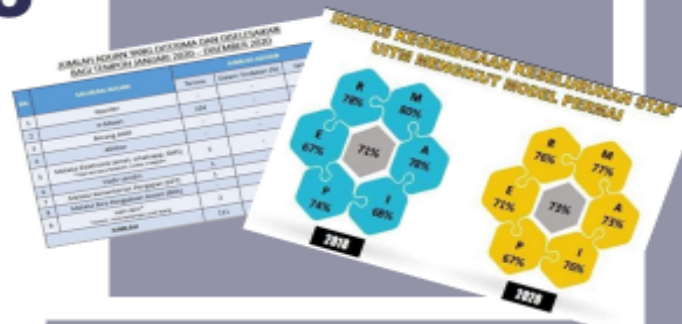
RUBRIK PROSES

PENDEKATAN PERLUASAN PEMBELAJARAN INTEGRASI

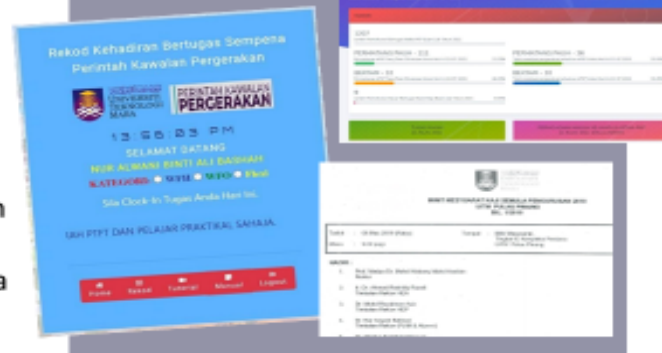
Pemantauan, risiko dan kajisemula

- Pemantauan melalui E-Aduan yang dikawal selia oleh moderator e-aduan dari Unit Komunikasi Korporat dan juga Kajian Indeks Kegembiraan UiTM 3.0
- Jawatankuasa risiko UiTM CPP telah **mengenal pasti risiko** sumber manusia semasa sesi penilaian aktiviti dan telah merancang **tindakan pencegahan** bagi risiko berkenaan.
- Kaji semula & tindakan penambahbaikan: Mesyuarat Panel Pembangunan Manusia (PPSM), Mesyuarat Perancangan Strategik dan Mesyuarat Kaji Semula Pengurusan (MKSP), penambahbaikan hasil maklum balas daripada staf dan pelajar & maklum balas peserta program

E-Aduan & Happiness Index



Kaji semula & tindakan penambahbaikan.



Risiko:

Punca 1 - **Imej Staf**: latihan berterusan bagi meningkatkan imej/ketrampilan staf

Punca 2 - **Komitmen yang berterusan**: MoU/ MoA

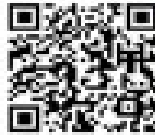
Punca 3 - **Kehilangan staf**: pertukaran staf dengan pengganti

Punca 4 - **Kesihatan dan keselamatan staf terlibat**: tinjauan ke lokasi program

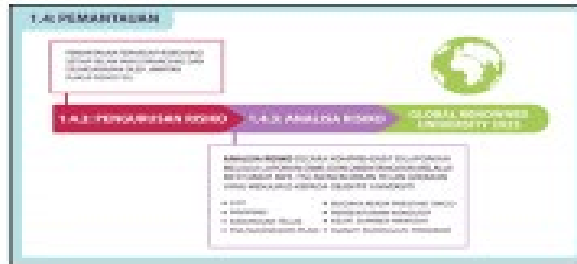
Pengurusan Risiko

01

Ringkasan Prosedur Pengurusan Risiko



Senarai Risiko Dan
Pelan Tindakan
Kepimpinan FSG



02

Contoh Risiko Dikenalpasti dan Penambahbaikan

CONTOH RISIKO DIKENALPASTI DAN PENAMBAHBAIKAN DI FSG

Tahun	Risiko	Penambahbaikan
2019	<ul style="list-style-type: none"> Risiko keselamatan berkaitan dengan keselamatan pekerja Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan 	<ul style="list-style-type: none"> Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai
2020	<ul style="list-style-type: none"> Risiko keselamatan berkaitan dengan keselamatan pekerja Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan Kejuruteraan berkaitan dengan keselamatan 	<ul style="list-style-type: none"> Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai Menyediakan alat keselamatan yang sesuai

03

Contoh Tindakan Pencegahan Risiko

CONTOH - CONTOH TINDAKAN PENCEGAHAN RISIKO

Terdapat maklumat mengenai pemantauan risiko (grafik bar) dan senarai risiko yang dikawal dengan tindakan pencegahan risiko. Maklumat ini adalah untuk maklumat sahaja.

04

Pemakluman Kepada Warga FSG Berkemungkinan Langkah Pencegahan Risiko

PERSEKUTUAN MAKLUMAT HASIL DARI ANALISA PEMANTAUAN DAN PENCEGAHAN RISIKO

- Terdapat maklumat mengenai pemantauan risiko (grafik bar) dan senarai risiko yang dikawal dengan tindakan pencegahan risiko.
- Maklumat ini adalah untuk maklumat sahaja.
- Maklumat ini adalah untuk maklumat sahaja.

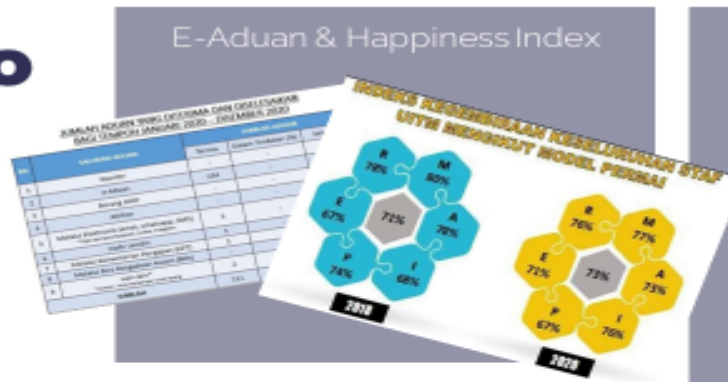
RUBRIK PROSES

PENDEKATAN PERLUASAN PEMBELAJARAN INTEGRASI

Pemantauan, risiko dan kajisemula

- Pemantauan melalui E-Aduan yang dikawal selia oleh moderator e-aduan dari Unit Komunikasi Korporat dan juga Kajian Indeks Kegembiraan UiTM 3.0
- Jawatankuasa risiko UiTM CPP telah **mengenal pasti risiko** sumber manusia semasa sesi penilaian aktiviti dan telah merancang **tindakan pencegahan** bagi risiko berkenaan.
- Kaji semula & tindakan penambahbaikan: Mesyuarat Panel Pembangunan Manusia (PPSM), Mesyuarat Perancangan Strategik dan Mesyuarat Kaji Semula Pengurusan (MKSP), penambahbaikan hasil maklum balas daripada staf dan pelajar & maklum balas peserta program

E-Aduan & Happiness Index



Risiko:

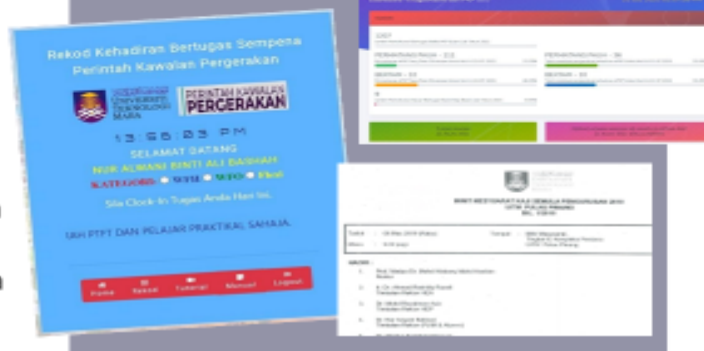
Punca 1 - **Imej Staf**: latihan berterusan bagi meningkatkan imej/ketrampilan staf

Punca 2 - **Komitmen yang berterusan**: MoU/ MoA

Punca 3 - **Kehilangan staf**: pertukaran staf dengan pengganti

Punca 4 - **Kesihatan dan keselamatan staf terlibat**: tinjauan ke lokasi program

Kaji semula & tindakan penambahbaikan.



- CONTOH PENULISAN INOVASI (INNOVATION)

RUBRIK PROSES

INOVASI DAN PENKOMERSILAN

FSG terus berinovasi dalam menghasilkan produk produk yang berkualiti untuk berada dalam pasaran tempatan dan antarabangsa.



a) Green bottles and straw b) Pakina Sauce c) Songket Tenun



d) LUNA Coffee e) Dr Azri's Perfume

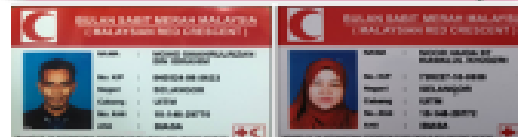


INOVASI STAF DALAM KEPIMPINAN

- Penyediaan Model Pelan Penggantian
- Model #FSGpadu yang membahagikan pemilik di FSG kepada lima (5) kluster kecemerlangan



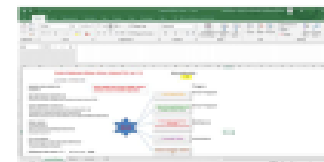
INOVASI STAF DALAM PELBAGAI KERJA/KEMAHIRAN



Bantuan kecemasan PBM

PANDUAN MENGGUNAKAN SETELUS^{ver1.0}

APLIKASI SISTEM INVENTORI BAHAN KIMIA FSG



Sistem carian bahan kimia melalui SETELUS, suatu inovasi bagi data pengumpulan dan maklumat bahan kimia di dalam makmal yang sistematik

PENDEKATAN PERLUASAN PEMBELAJARAN INTEGRASI

Galakan dan dorongan bagi membudayaan Inovasi

- Pengurusan Sumber Manusia sebagai pemangkin dan penggerak kepada kesejahteraan dan kejayaan UiTM CPP
- Sumbangan dan pengorbanan yang telah dicurahkan kepada kecemerlangan kampus melalui Majlis Hari Inovasi
- Anugerah dan penghargaan

STAF AKADEMIK	
Bil	SENARAI ANUGERAH
1	Anugerah Penerbitan Jurnal Q1 – 8 orang (PJIA)
2	Anugerah Penerbitan – Platinum – 15 org
3	Anugerah Penyelidikan (PJIA) – 3 org
4	Anugerah Perundingan Paling Aktif – 4 org
5	Anugerah Perundingan Paling Tinggi Nilai Projek – 3 org
6	Anugerah Keusahawanan (MASMED) – 3 org
7	Anugerah SIG (PJIA) – 3 kumpulan
	PEMENANG ANUGERAH
	Rujuk Senarai Penerbitan
	Rujuk Senarai Penerbitan
	1) Prof Dr. Shanker Kumar A/L Sinnakaudan
	2) Jr. Muhammad Farris bin Khyasudeen (FKE)
	3) Dr. Kay Dora Abdul Ghani (FKA)
	1) En. Lim Sang Hock (FSK)
	2) En. Syahzul Fithry Senin (FKA)
	3) Dr. Mohd Izani Ohman (FF)
	4) Fairus Azwan Azizan (FKA)
	1) Dr. Mohd Subi Tahir (JPP)
	2) Pn. Suhaiza Hassan (JSG)
	3) Pn. Nurul Hayani Abdul Rahman (JPP)
	1) PN. NURUL HAYANI ABD RAHMAN
	2) EN. RASHID BIN SALLEH
	3) EN. MOHD JUMAIN BIN JALIL
	1) ARTEC (Automation Research and Testing Center) - KETUA: ENCIK MUHAMMAD ARIF B. AB HAMID PAHMI (FKM)



Rubrik Hasil

RUBRIK HASIL

ARAS PENCAPAIAN	ARAS 1	ARAS 2	ARAS 3	ARAS 4	ARAS 5	ARAS 6
JULAT MARKAH	0-16	17-33	34-50	51-67	68-84	85-100
RINGKASAN EKSEKUTIF Kualiti Penerangan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Jelas	Lengkap	Sangat lengkap
TAHAP (Level)	Tiada melaporkan hasil pencapaian	hasil pencapaian dilaporkan tidak jelas	Hasil pencapaian dilaporkan jelas dan berkaitan	Sebahagian hasil pencapaian mencapai sasaran	Semua hasil pencapaian mencapai sasaran	Sebahagian hasil pencapaian melebihi sasaran

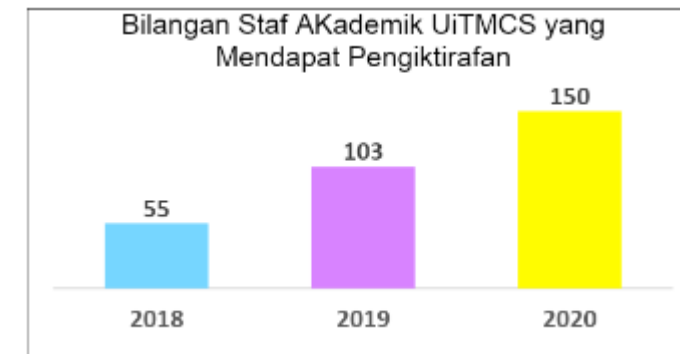
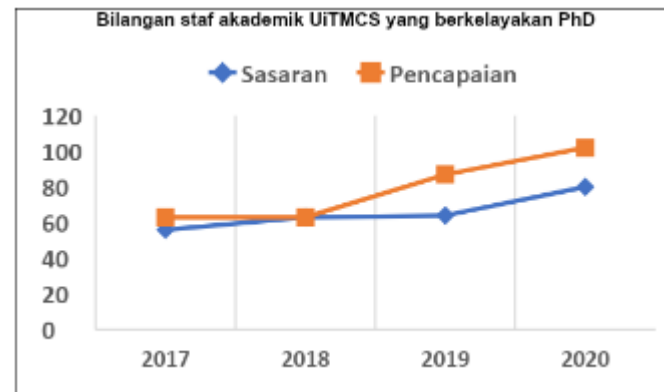
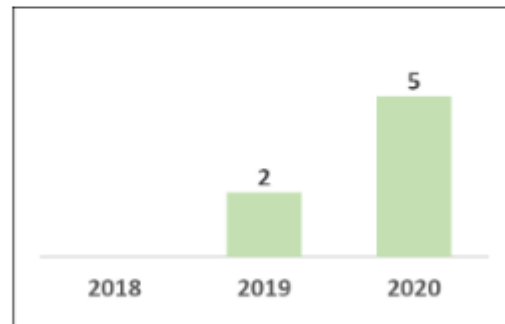
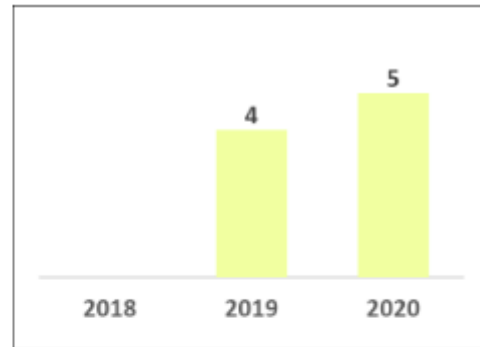
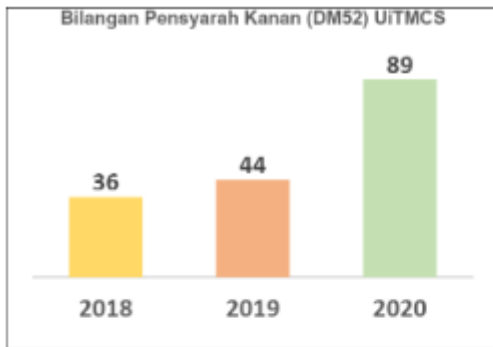
TREN (Trend)	Tiada data tren	Ada data tren tetapi tidak mencukupi/ lengkap	Kebanyakan data tren yang dilaporkan menunjukkan tren negatif	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil dibawah sasaran	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil mencapai sasaran.	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil melebihi sasaran
PERBANDINGAN/ TANDA ARAS (Comparison/Benchmark)	Tiada perbandingan/ benchmark	Terdapat bukti jelas di peringkat awal usaha mendapatkan maklumat perbandingan /benchmark	Penandaarasan /benchmark dilakukan /dijalankan di peringkat PTJ sahaja.	Hasil dibuat perbandingan dalam UiTM	Perbandingan antara universiti / organisasi dalam negara	Perbandingan antara universiti / organisasi luar Negara / "best in class"
KEPENTINGAN (Importance)	Hasil pencapaian tidak memberi impak	Hasil pencapaian memberi impak dalam PTJ	Hasil pencapaian memberi impak luar PTJ	Hasil pencapaian memberi impak kepada UiTM secara menyeluruh	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat nasional	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat antarabangsa

- CONTOH-CONTOH PENULISAN LeTCI

HASIL (SUMBER MANUSIA: TREND)

#pensioninstyle

#PadananKepakaran



Rajah 7.3.3 (e) Tren 5: Bilangan dan gred staf akademik UiTMCS (DM52, DM54 dan VK7)

HASIL (SUMBER MANUSIA: TAHAP)

Tahun	Sasaran	Pencapaian	Status
2017	2	1	Tidak Capai
2018	1	0	Tidak Capai
2019	1	1	Capai
2020	1	1	Capai

Jadual 7.3.2(a) Hasil 1: Bilangan staf akademik yang disangkutkan di industri antarabangsa

Tahun	Sasaran	Pencapaian	Status
2017	2	11	Capai
2018	15	44	Capai
2019	49	49	Capai
2020	35	35	Capai

Jadual 7.3.2 (d) Hasil 2: Bilangan ahli akademik yang terlibat sebagai pakar rujuk/penasihat di peringkat kebangsaan/antarabangsa

Tahun	Sasaran	Pencapaian	Status
2017	1	1	Capai
2018	3	2	Tidak Capai
2019	2	2	Capai
2020	1	1	Capai

Jadual 7.3.2(b) Hasil 2: Bilangan staf akademik yang disangkutkan di industri tempatan

Tahun	Sasaran	Pencapaian	Status
2018	2	55	Capai
2019	3	48	Capai
2020	2	47	Capai

Jadual 7.3.2 (f) Hasil 1: Bilangan staf akademik mendapat pengiktirafan

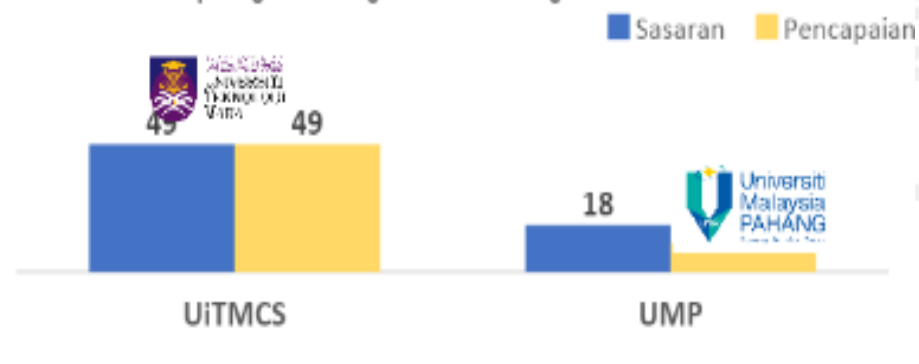
Tahun	Sasaran	Pencapaian	Status
2017	56	63	Capai
2018	63	63	Capai
2019	64	87	Capai
2020	80	102	Capai

Jadual 7.3.2 (c) Hasil 1: Bilangan staf akademik UiTMCS yang berkecualan PhD

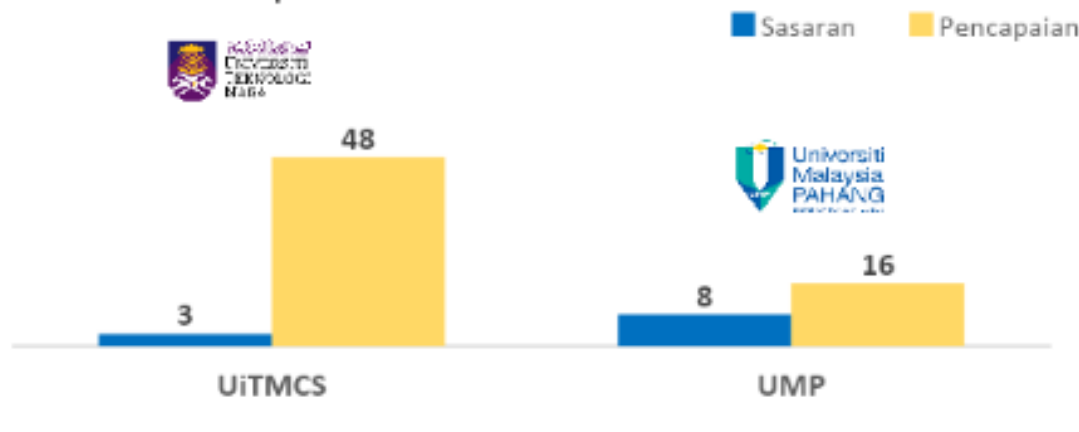


HASIL (SUMBER MANUSIA: PERBANDINGAN)

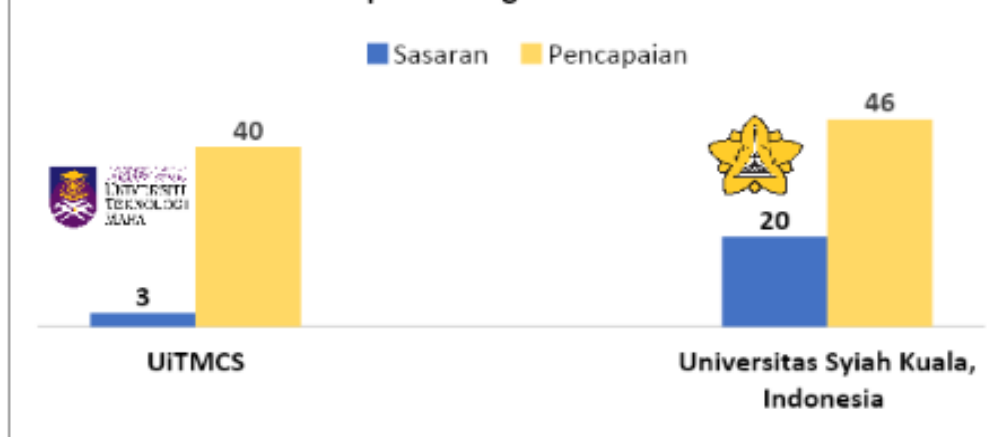
Bilangan ahli akademik yang terlibat sebagai pakar rujuk/penasihat di peringkat kebangsaan/ antarabangsa tahun 2019



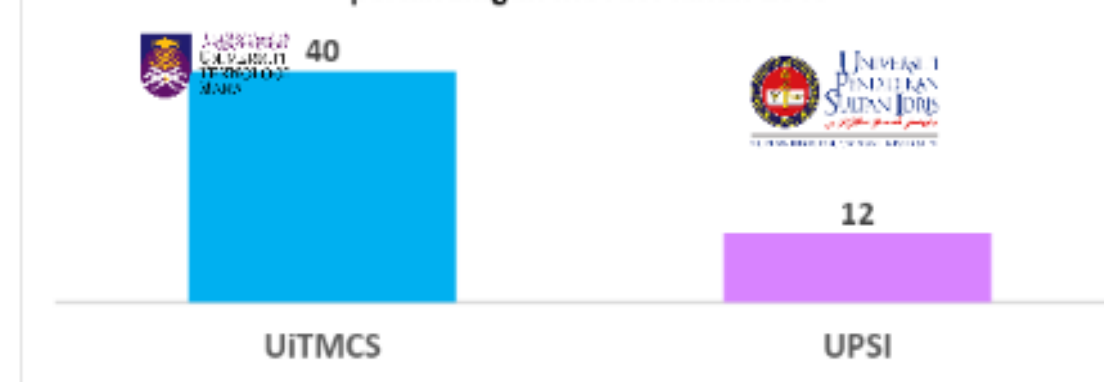
Bilangan staf akademik mendapat pengiktirafan oleh badan professional dan lain-lain tahun 2019



Bilangan staf akademik yang memenangi pingat dalam pertandingan inovasi



Bilangan staf akademik yang memenangi pingat dalam pertandingan inovasi tahun 2019



Menyerlahkan Potensi
Membentuk Masa Hadapan

HASIL (PERANCANGAN STRATEGIK: TAHAP)

Jadual 7.1.2 (a): Pencapaian Petunjuk Prestasi UiTMCS 2016-2020

Performance	2016 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)
Pencapaian Keseluruhan	67	72	72	93	84
Sasaran	65	70	70	85	85
Status	Capai	Capai	Capai	Capai	Capai

Jadual 7.1.2 (b): Jumlah MoU/MoA bersama Industri

Tahun	Sasaran (Bilangan)	Pencapaian (Bilangan)	Status
2016	2	2	Capai
2017	1	5	Capai
2018	2	12	Capai
2019	11	14	Capai
2020	11	22	Capai

Jadual 7.1.2 (c): Jumlah Geran Penyelidikan (RM)

Tahun	Sasaran (RM)	Pencapaian (RM)	Status
2016	239000	245000	Capai
2017	239000	378000	Capai
2018	481000	956000	Capai
2019	427000	651000	Capai
2020	600000	3190000	Capai

Jadual 7.1.2 (d): Bilangan komuniti yang menerima atau mendapat manfaat daripada projek atau program penyebaran pengetahuan atau teknologi penyebaran silang

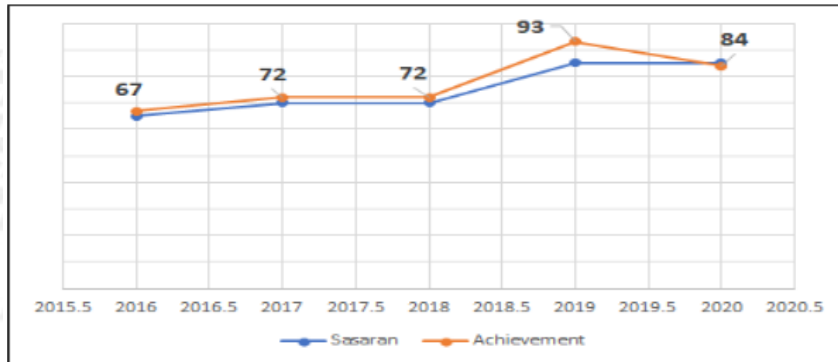
Tahun	Sasaran (Bilangan)	Pencapaian (Bilangan)	Status
2016	1	2	Capai
2017	3	6	Capai
2018	1	4	Capai
2019	4	6	Capai
2020	4	7	Capai

Jadual 7.1.2 (e): Bilangan pelajar yang mengikuti program kolaborasi dengan industri

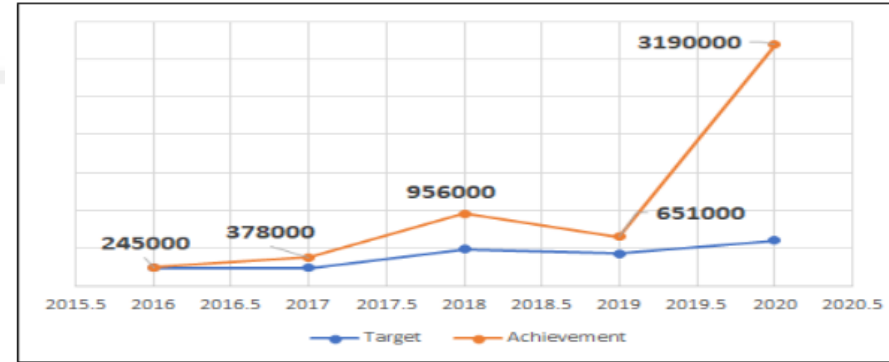
Tahun	Sasaran (Bilangan)	Pencapaian (Bilangan)	Status
2016	50	54	Capai
2017	100	1444	Capai
2018	188	929	Capai
2019	115	937	Capai
2020	37	53	Capai

HASIL (PERANCANGAN STRATEGIK: TREN)

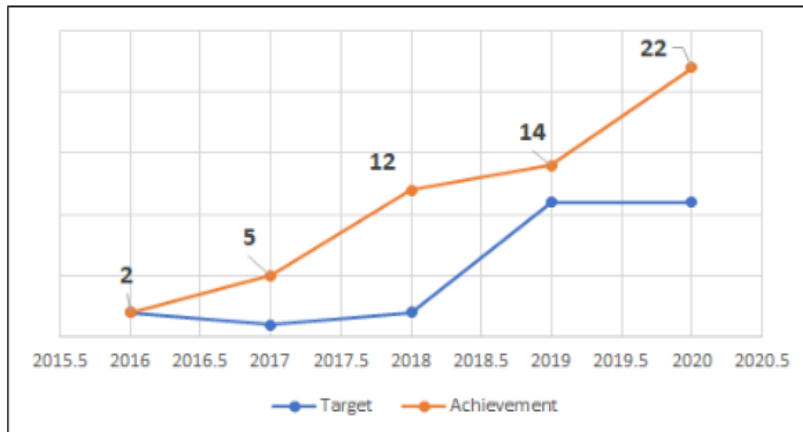
Rajah 7.1.3 (a): Pencapaian Petunjuk Prestasi UiTMCS 2016-2020



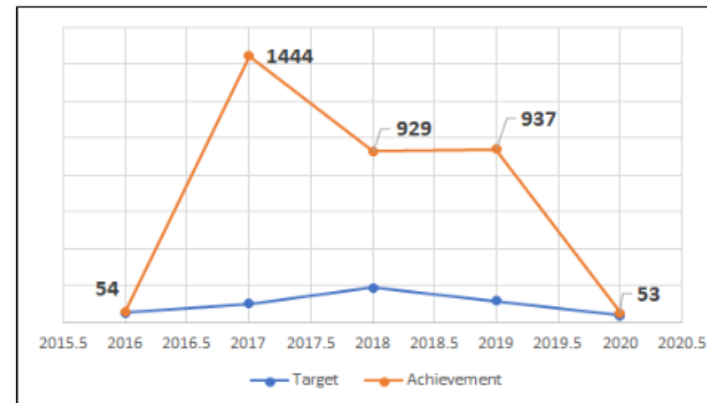
Rajah 7.1.3 (c): Jumlah Geran Penyelidikan (RM)



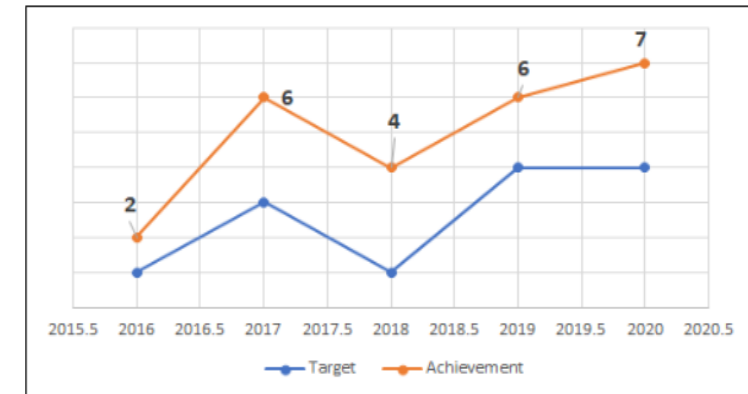
Rajah 7.1.3 (b): Bilangan MoU/MoA dengan Industri



Rajah 7.1.3 (e): Petunjuk prestasi bilangan pelajar yang mengikuti program kolaborasi dengan industri

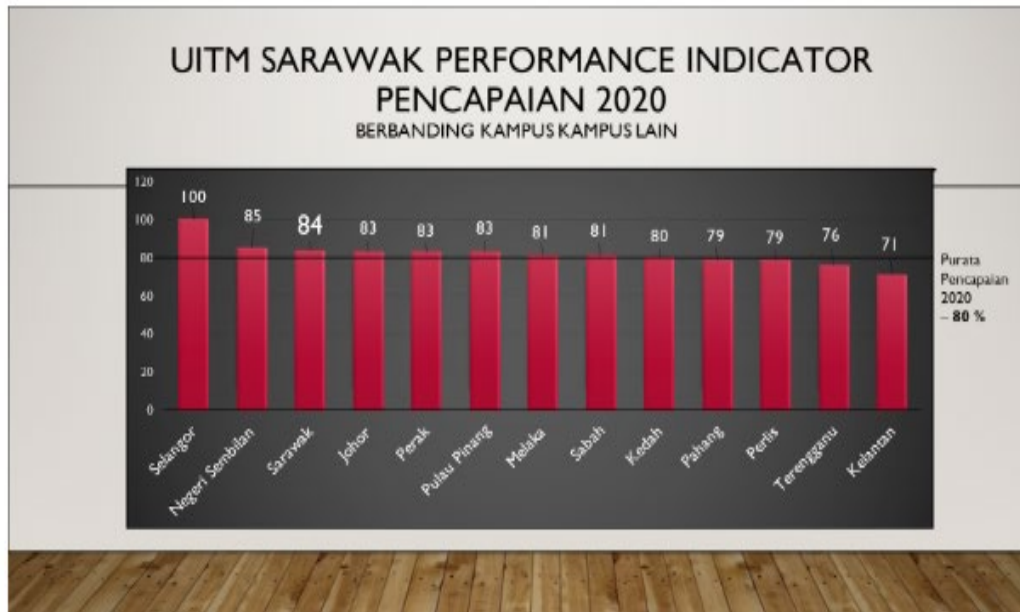


Rajah 7.1.3 (d): Bilangan komuniti yang menerima atau mendapat manfaat daripada projek atau program penyebaran pengetahuan atau teknologi penyebaran silang

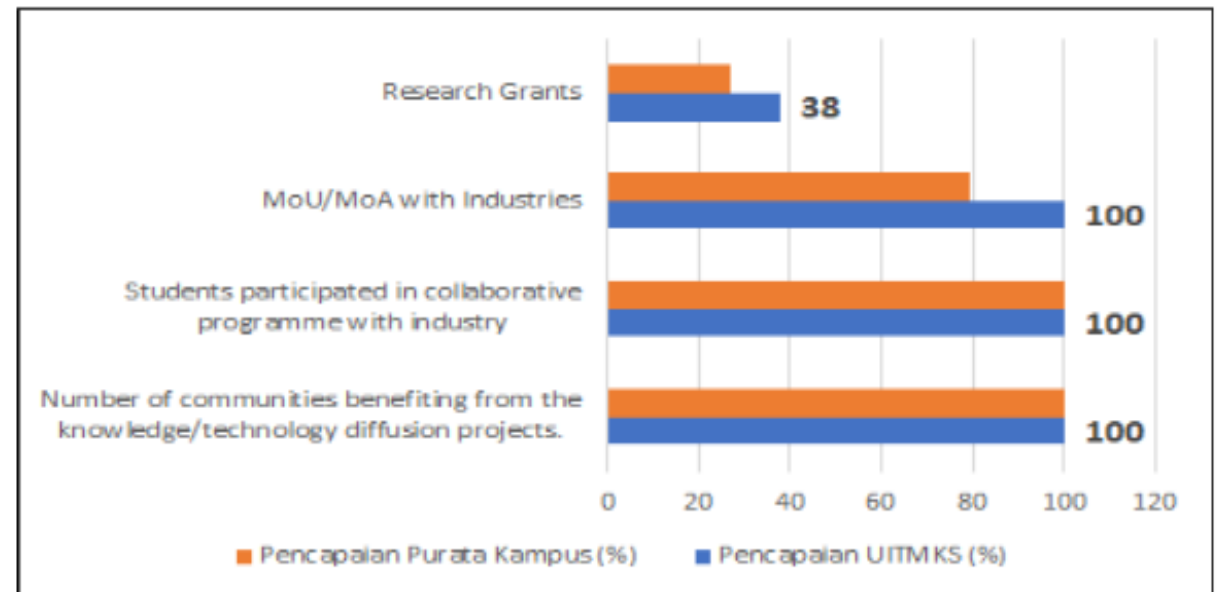


HASIL (PERANCANGAN STRATEGIK: PERBANDINGAN)

Rajah 7.1.4 (a): Petunjuk Prestasi UITMS Berbanding Kampus Lain 2020



Rajah 7.1.4 (b): Petunjuk Prestasi UITMS Vs Purata Pencapaian Kampus (%)



HASIL (OPERASI: TAHAP)

Melalui inisiatif **#Kolaborasi Mantap**, hasil utama telah ditunjukkan melalui bilangan memorandum perjanjian/persefahaman UiTMCS dengan pihak luar seperti di Jadual 7.3.2 (a).

TAHUN	SASARAN	PENCAPAIAN	STATUS
2018	2	12	CAPAI
2019	11	14	CAPAI
2020	11	12	CAPAI

Jadual 7.3.2 (a)

PROJEK	PERINGKAT	HASIL
SDEC CoE Keylabs	Antarabangsa	UiTMCS mengetuai <i>CoE Keylabs</i> bagi tema <i>Sosial & Business Innovation</i> . CoE tersebut dianggotai oleh Huawei, IBM, Keysight Technology, UNIMAS, SNU dan lain-lain.
KAIB & BIHAS	Antarabangsa	Konferensi yang dijalankan dengan kerjasama 10 Insititusi Pengajian Tinggi di Kepulauan Borneo, pihak industri dan komuniti setempat dengan sokongan penuh Kerajaan Sarawak, Kerajaan Indonesia dan Kerajaan Brunei.
Projek Pembangunan Usahawan Desa Sebuyau	Nasional	Membantu komuniti Sebuyau bagi pembangunan sosio ekonomi dengan kerjasama industri dan Kerajaan Sarawak.
SIIDEX	Nasional	Menyokong <i>Sarawak Digital Economy Plan</i> bagi meningkatkan inovasi penduduk Sarawak.

Inisiatif **#Juh Encarik Geran UiTMCS** telah berjaya meningkatkan jumlah geran yang diterima oleh kampus seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 7.3.2 (c).

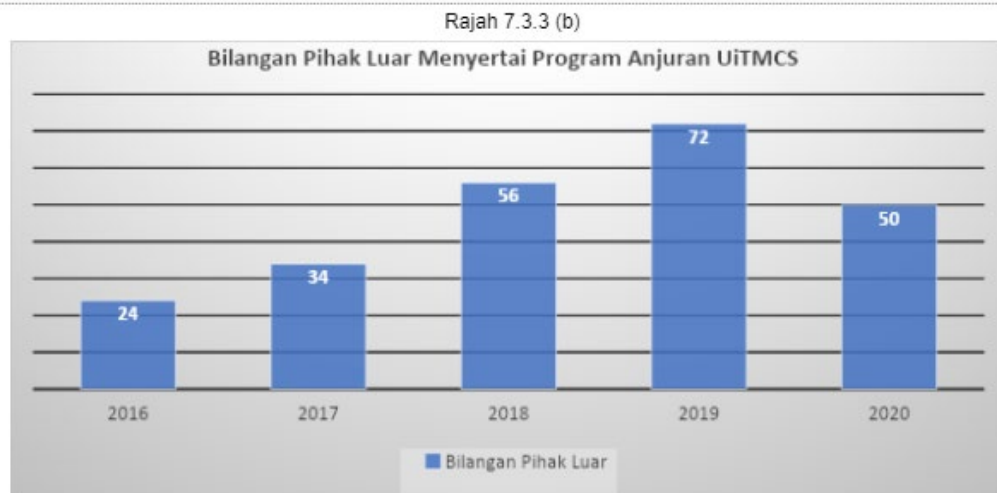
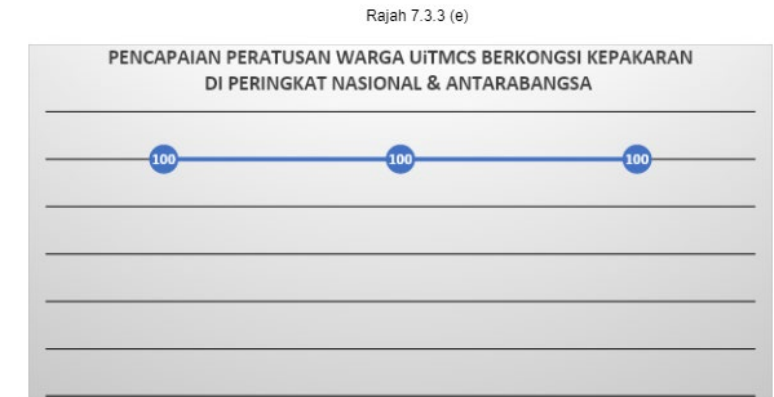
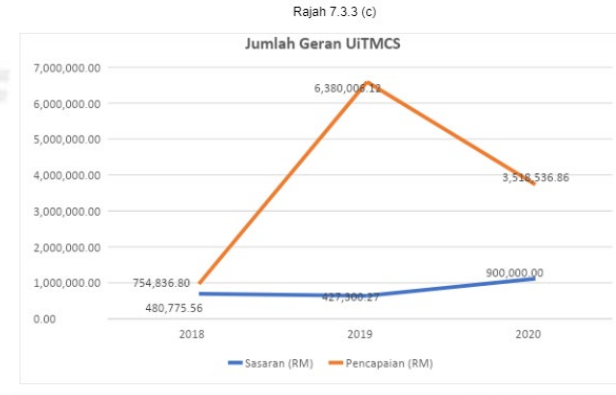
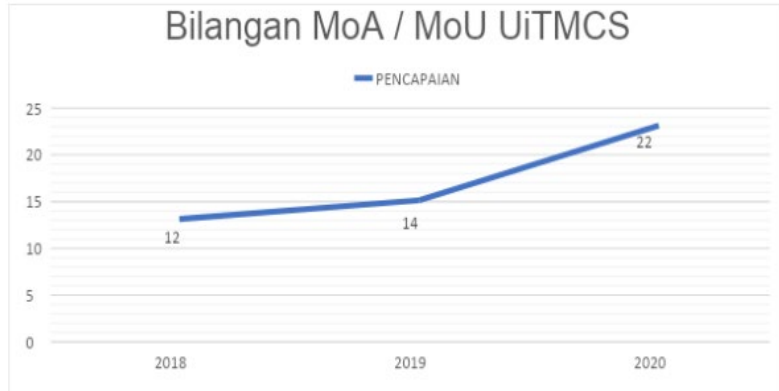
TAHUN	JUMLAH	SASARAN	STATUS
2018	RM754,836.80	RM480,775.56	CAPAI
2019	RM6,380,006.12	RM427,300.12	CAPAI
2020	RM3,518,536.86	RM900,000.00	CAPAI

Inisiatif **#Jariah Ilmu** juga telah memberikan impak yang baik kepada universiti. Bilangan warga UiTMCS yang terlibat dengan perkongsian ilmu di peringkat kebangsaan dan antarabangsa dinyatakan dalam Jadual 7.3.2 (e).

TAHUN	JUMLAH	SASARAN	STATUS
2018	44	44	CAPAI
2019	49	49	CAPAI
2020	35	35	CAPAI

Jadual 7.3.2 (e)

HASIL (OPERASI: TREN)

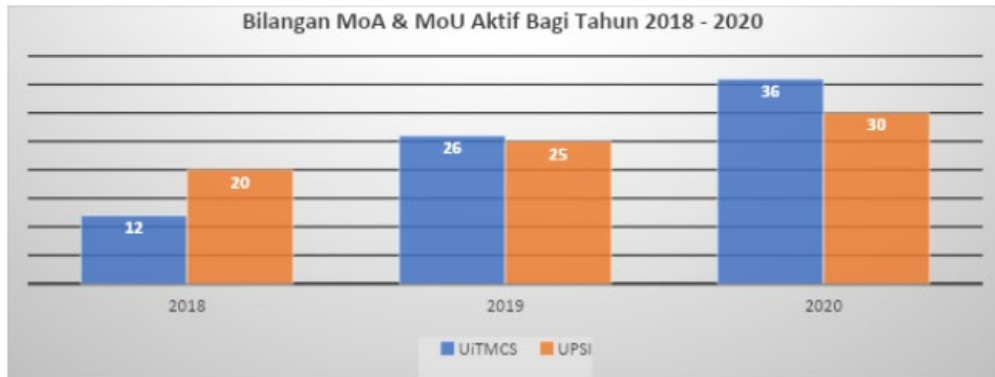


Menyerlahkan Potensi
Membentuk Masa Hadapan

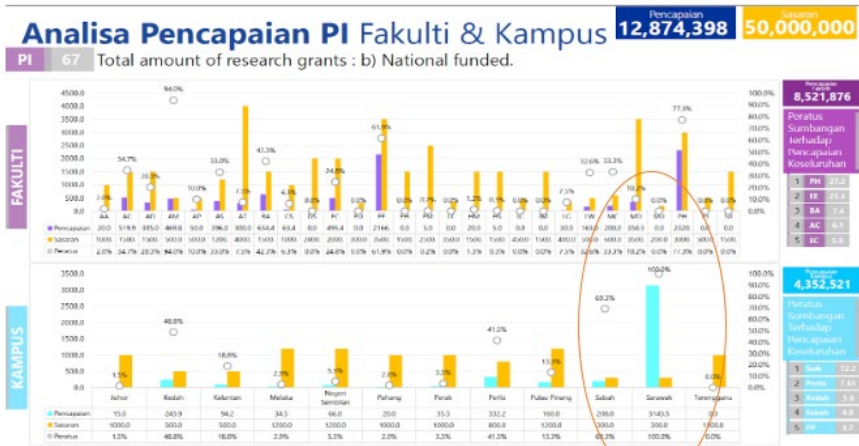
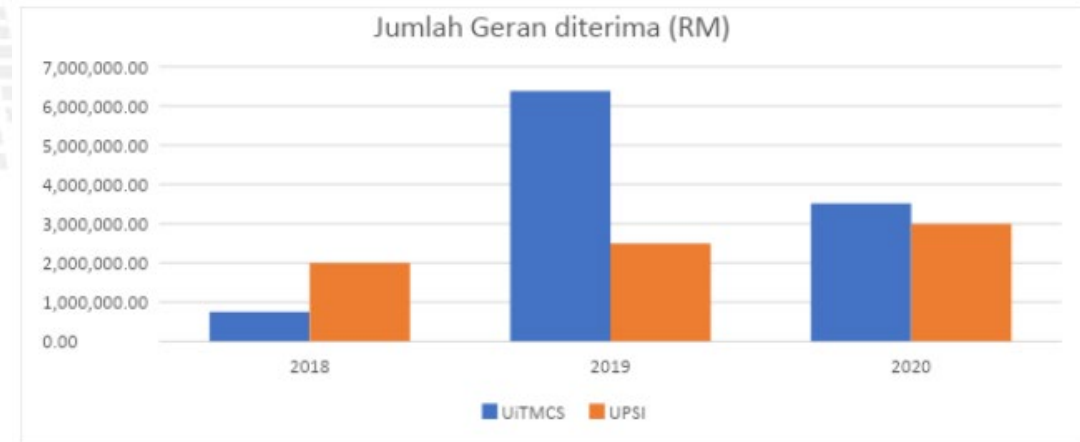


HASIL (OPERASI: PERBANDINGAN)

Rajah 7.3.4 (a)



Rajah 7.3.4 (b)



- Mark sarawak

Menyerlahkan Potensi
Membentuk Masa Hadapan



KRITERIA

- JADUAL PEMBERAT MARKAH BAGI SETIAP KRITERIA AKNC 2021

Perkara			1. Kepimpinan	2. Perancangan Strategik	3. Tumpuan Kepada Pelanggan	4. Pengukuran, Analisa dan Pengurusan Pengetahuan	5. Tumpuan Kepada Tenaga Kerja	6. Tumpuan Kepada Operasi		7. Hasil Pencapaian
Ringkasan Eksekutif			10%	10%	10%	10%	10%	10%		10%
Pendekatan (A)			35%	35%	35%	25%	35%	20%	Tahap (Le)	25%
Perluasan (D)			20%	25%	20%	20%	25%	35%	Tren (T)	35%
Pembelajaran (L)	Pemantauan (C)	30%	25%	20%	25%	35%	20%	25%	Tanda Aras (C)	20%
	Pengurusan Risiko (A)	40%								
	Kajian Semula (A)	30%								
Integrasi (I)			10%	10%	10%	10%	10%	10%	Kepentingan (I)	10%

KRITERIA 7: SENARAI PILIHAN HASIL UTAMA

PILIHAN HASIL UTAMA (450 markah)
Kategori 1: Hasil dari Pelaksanaan Strategi
Pencapaian objektif dan inisiatif strategik & keberkesanan pengurusan risiko
Kategori 2: Hasil dari Tumpuan Pelanggan
Keberkesanan penglibatan pelanggan & tahap kepuasan hati
Kategori 3: Hasil dari Tumpuan Sumber Manusia
Keberkesanan penglibatan sumber manusia & Indeks Kegirangan (Happiness Index)
Kategori 4: Hasil dari Operasi
Kecekapan & keberkesanan operasi
Kategori 5: Hasil dari Prestasi Kewangan
Keberkesanan kos, pulangan pelaburan & penjanaan pendapatan
NOTA:
<ul style="list-style-type: none">• Semua data dan maklumat yang disampaikan haruslah jelas, tepat dan mudah difahami.• Penilaian adalah berdasarkan kepada elemen <i>Level, Trend, Comparison/Benchmark, Importance</i> (LeTCI).• Terdapat 5 Kategori Hasil dicadangkan kepada PTJ. PTJ hanya perlu memilih 3 Hasil Utama sahaja bagi Bidang Tumpuan pilihan.• Jika terdapat Hasil Utama dalam kategori yang sama, dibenarkan untuk dilapor (pilihan kategori boleh lebih dari sekali).• Tiada syarat khusus diletakkan dalam pemilihan Kategori Hasil

KRITERIA 7: HASIL

KRITERIA 7: HASIL
<p>RINGKASAN EKSEKUTIF Penerangan ringkas mengenai perancangan (Plan), pelaksanaan (Do), pemantauan (Check) dan tindakan penambahbaikan (Act) untuk kriteria ini.</p>
<p>TAHAP (Level) Penerangan tahap pencapaian hasil mengikut sasaran yang ditetapkan</p>
<p>TREN (Trend) Pelaporan tren hasil data positif/negatif bagi 3-5 data <i>point</i> mengikut sasaran yang ditetapkan</p>
<p>PERBANDINGAN/TANDA ARAS (Comparison/Benchmark) Perbandingan Hasil Utama dengan organisasi di peringkat dalaman/luaran UiTM dan antarabangsa</p>
<p>KEPENTINGAN (Importance) Hasil Utama memberi impak kepada PTJ/ UiTM/ Negara/Antarabangsa</p>

Rubriks Penilaian KRITERIA 7: Hasil

ARAS PENCAPAIAN	ARAS 1	ARAS 2	ARAS 3	ARAS 4	ARAS 5	ARAS 6
JULAT MARKAH	0-16	17-33	34-50	51-67	68-84	85-100
RINGKASAN EKSEKUTIF <small>Kualiti Penerangan</small>	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Jelas	Lengkap	Sangat lengkap
TAHAP (LEVEL)	Tiada melaporkan hasil pencapaian	Ada hasil pencapaian dilaporkan	Hasil pencapaian dilaporkan tidak jelas	Sebahagian hasil pencapaian mencapai sasaran	Semua hasil pencapaian mencapai sasaran	Sebahagian hasil pencapaian melebihi sasaran

TREN (TREND)	Tiada data tren	Ada data tren tetapi tidak jelas	Ada data tren yang dilaporkan atau kebanyakan tren yang dilaporkan menunjukkan pencapaian menurun	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil di bawah sasaran	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil mencapai sasaran.	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil mencapai sasaran tetapi di bawah "best in class"
PERBANDINGAN /TANDA ARAS <small>(comparison/ Benchmark)</small>	Tiada perbandingan/ <i>benchmark</i>	Maklumat perbandingan/ benchmark tidak jelas	Terdapat bukti di peringkat awal usaha mendapatkan maklumat perbandingan	Hasil dibuat perbandingan dalam UiTM	Perbandingan antara universiti/ organisasi dalam negara	Perbandingan antara universiti/ organisasi luar negara
KEPENTINGAN (IMPORTANT)	Hasil pencapaian tidak memberi impak	Hasil pencapaian memberi impak dalam jabatan	Hasil pencapaian memberi impak merentas jabatan	Hasil pencapaian memberi impak kepada UiTM secara menyeluruh	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat nasional	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat antarabangsa

PANEL PENILAI



**NOOR AZMAH BINTI
ZUBER**

INSTITUT KUALITI &
PENGEMBANGAN ILMU

PERANAN :

PANEL I-AKNC

PENULIS I-AKNC

Dashboard

Penulis I-AKNC

Panel I-AKNC

Senarai Penulisan

My Dashboard

Anjung > Dashboard > My Dashboard



Cetak

Laporan

[VIEW MORE](#)



Manual

Pengguna

[VIEW MORE](#)

STATUS LAPORAN AKNC

Tahun 2021

● **SELESAI SEMAKAN DARI J/K PENGURUSAN IAKNC (22/04/2021 - 199416)**
ulasan dari JKP Pengurusan

BUKTI BIDANG TUMPUAN

No	Bidang Tumpuan	Cetak
1	PENGAJARAN & PEMBELAJARAN	
2	PENYELIDIKAN & PENERBITAN DAN PENGKOMERSILAN	
3	JARINGAN INDUSTRI DAN KEUSAHAWANAN	
4	JARINGAN ALUMNI, KOMUNITI DAN KESUKARELAWAN	
5	PENYAMPAIAN PERKHIDMATAN	
6	PENGURUSAN DAN PEMBANGUNAN STAF	
7	PENGURUSAN DAN PEMBANGUNAN PELAJAR	
8	PENGURUSAN KEWANGAN	
9	PENGURUSAN FASILITI DAN TEKNOLOGI	



NOOR AZMAH BINTI
ZUBER

INSTITUT KUALITI &
PENGEMBANGAN ILMU

PERANAN :
PANEL I-AKNC
PENULIS I-AKNC

Dashboard

Penulis i-AKNC

Panel i-AKNC

Senarai Penulisan

Senarai Penulisan

Anjung > Panel i-AKNC > Senarai Penulisan

Senarai Penulisan Laporan AKNC

10 records per page

Search...

Bil	Tahun	AKNC ID	PTJ/Kumpulan	Bidang Tumpuan	Tindakan
1	2021	AKNC/2021/0001	INSTITUT KUALITI & PENGEMBANGAN ILMU	PENYELIDIKAN & PENERBITAN DAN PENGKOMERSILAN	Penilaian

Showing 1 to 1 of 1 entries

< 1 >

Laporan AKNC

AKNC ID : AKNC/2021/0001
 Tahun : 2021
 Kategori : BAHAGIAN/JABATAN/PUSAT/UNIT
 PTJ/Kumpulan : INSTITUT KUALITI & PENGEMBANGAN ILMU
 Bidang Tumpuan : PENYELIDIKAN & PENERBITAN DAN PENGKOMERSILAN

Markah Keseluruhan (1000 Markah)

NO	KRITERIA	MARKAH PENUH	MARKAH PANEL	TINDAKAN
1	KRITERIA 1 : KEPIMPINAN	120		✓ Penilaian
2	KRITERIA 2 : PERANCANGAN STRATEGIK	85		✓ Penilaian
3	KRITERIA 3 : TUMPUAN KEPADA PELANGGAN	85		✓ Penilaian
4	KRITERIA 4 : PENGUKURAN, ANALISIS DAN PENGURUSAN PENGETAHUAN	90		✓ Penilaian
5	KRITERIA 5 : TUMPUAN KEPADA SUMBER MANUSIA	85		✓ Penilaian
6	KRITERIA 6 : TUMPUAN KEPADA OPERASI	85		✓ Penilaian
7	KRITERIA 7 : HASIL UTAMA	450		
	HASIL 1	150		✓ Penilaian
	HASIL 2	150		Tiada Lampiran
	HASIL 3	150		Tiada Lampiran
JUMLAH KESELURUHAN		1000	0	

ZUBER

INSTITUT KUALITI &
PENGEMBANGAN ILMUPERANAN :
PANEL I-AKNC
PENULIS I-AKNC

Dashboard

Penulis I-AKNC <

Panel I-AKNC ▾

Senarai Penulisan

KRITERIA 1 : KEPIMPINAN

1

✓ RINGKASAN
EKSEKUTIF

2

✓ PENDEKATAN
(APPROACH)

3

✓ PERLUASAN
(DEPLOYMENT)

4

✓ PEMBELAJARAN
(Pemantauan)

5

✓ PEMBELAJARAN
(Risiko)

6

✓ PEMBELAJARAN
(Penambahbaikan)

7

✓ INTEGRASI

8

MARKAH
KESELURUHAN

RINGKASAN EKSEKUTIF

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt

RUBRIK KRITERIA PROSES

ARAS PENCAPAIAN	MARKAH	KETERANGAN	TINDAKAN
1	0	Tidak Sesuai	<input type="radio"/>
2	33	Kurang Sesuai	<input type="radio"/>
3	50	Sesuai	<input type="radio"/>
4	67	Jelas	<input type="radio"/>
5	84	Lengkap	<input checked="" type="radio"/>
6	100	Sangat Lengkap	<input type="radio"/>

BUTIRAN PEMARKAHAN

Markah

84

purus in. Hendrerit gravida rutrum quisque non tellus orci. Mus mauris vitae ultricies leo integer malesuada nunc vel risus. Sed odio morbi quis commodo odio aenean sed. id diam vel quam elementum pulvinar etiam non. Diam in arcu cursus euismod. Id aliquet risus feugiat in ante metus. Ac tincidunt vitae semper quis lectus nulla at.

SENARAI BUKTI :-Bukti 1: [KRITERIA 6662.pdf](#)

Bukti 2:

Bukti 3:

Bukti 4:

2	17-33	Mengenalpasti peringkat pelaksanaan	<input type="radio"/>
3	34-50	Dalam proses pelaksanaan	<input type="radio"/>
4	51-67	Pelaksanaan peringkat PTJ sahaja	<input type="radio"/>
5	68-84	Pelaksanaan meluas kepada PTJ lain	<input type="radio"/>
6	85-100	Pelaksanaan	<input type="radio"/>

JADUAL PENILAIAN BUKTI

* Panel dikehendaki memilih maksimum 5 bukti yang dikira terbaik.

CIRI-CIRI BUKTI	Bilangan Bukti Layak (m)	Bilangan Bukti Tidak Layak (n)	Bilangan Bukti Dilampirkan (x=m+n)
SESUAI	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
JELAS	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
CAPAI SASARAN	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
MELEBIHI SASARAN	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
JUMLAH	<input type="text" value="0"/>		<input type="text" value="0"/>
MARKAH BUKTI (B1)			<input type="text" value="0"/>

Eksekutif

Tahap (Level)

Tren (Trend)

Perbandingan
/Tanda ArasKepentingan
(Important)

Markah Keseluruhan

MARKAH KESELURUHAN (150 MARKAH)

PERKARA	PEMBAHAGIAN MARKAH	MARKAH PENUH	MARKAH PENILAI (%)	MARKAH AKHIR
RINGKASAN EKSEKUTIF	10	15.0	50	7.5
TAHAP(LEVEL)	25	37.5	58	21.75
TREN (TREND)	35	52.5	75	39.38
PERBANDINGAN/TANDA ARAS	20	30.0	75	22.5
KEPENTINGAN (IMPORTANT)	10	15.0	75	11.25
JUMLAH	100	150		
JUMLAH MARKAH				102.38

KETUA PANEL PENILAI

SITI NOR JUHIRNIZA BINTI
MIOR MOHD TAHIR

UITM GLOBAL

PERANAN :

KETUA PTJ

KETUA PANEL I-AKNC

Dashboard

Ketua PTJ

Ketua Panel I-AKNC

Senarai Penulisan

Senarai Penulisan

Anjung > Ketua Panel i-AKNC > Senarai Penulisan

Senarai Penulisan Laporan AKNC

10 records per page

Search...

Bil	Tahun	AKNC ID	PTJ/Kumpulan	Bidang Tumpuan	Status	Tindakan
1	2021	AKNC/2021/0001	INSTITUT KUALITI & PENGEMBANGAN ILMU	PENYELIDIKAN & PENERBITAN DAN PENGKOMERSILAN	TERIMA DARI SEKRETARIAT INQKA	Penilaian

Showing 1 to 1 of 1 entries

< 1 >

MARKAH KESELURUHAN PANEL PENILAI

NO	KRITERIA	MARKAH PANEL 1	MARKAH PANEL 2	MARKAH PURATA	MARKAH AKHIR	TINDAKAN
1	KRITERIA 1 : KEPIMPINAN (120 MARKAH)	130.83		65.42	65.42	Pengesahan
2	KRITERIA 2 : PERANCANGAN STRATEGIK (85 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
3	KRITERIA 3 : TUMPUAN KEPADA PELANGGAN (85 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
4	KRITERIA 4 : PENGUKURAN, ANALISIS DAN PENGURUSAN PENGETAHUAN (90 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
5	KRITERIA 5: TUMPUAN KEPADA SUMBER MANUSIA (85 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
6	KRITERIA 6 : TUMPUAN KEPADA OPERASI (85 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
7	KRITERIA 7 : HASIL UTAMA (450 MARKAH)					
	HASIL 1 (150 MARKAH)			0.00	0.00	Pengesahan
	HASIL 2 (150 MARKAH)					Tiada Lampiran
	HASIL 3 (150 MARKAH)					Tiada Lampiran
JUMLAH KESELURUHAN		130.83	242.48			

ULASAN PANEL 1

ULASAN PANEL 2

TERIMA KASIH

Institut Kualiti dan Pengembangan Ilmu (InQKA)

Aras 5, Kompleks Al-Farabi,
Universiti Teknologi MARA (UiTM)
40450 Shah Alam, Selangor
MALAYSIA

RUBRIK HASIL

ARAS PENCAPAIAN	ARAS 1	ARAS 2	ARAS 3	ARAS 4	ARAS 5	ARAS 6
JULAT MARKAH	0-16	17-33	34-50	51-67	68-84	85-100
RINGKASAN EKSEKUTIF Kualiti Penerangan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Jelas	Lengkap	Sangat lengkap
TAHAP (Level)	Tiada melaporkan hasil pencapaian	hasil pencapaian dilaporkan tidak jelas	Hasil pencapaian dilaporkan jelas dan berkaitan	Sebahagian hasil pencapaian mencapai sasaran	Semua hasil pencapaian mencapai sasaran	Sebahagian hasil pencapaian melebihi sasaran

TREN (Trend)	Tiada data tren	Ada data tren tetapi tidak mencukupi/ lengkap	Kebanyakan data tren yang dilaporkan menunjukkan tren negatif	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil dibawah sasaran	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil mencapai sasaran.	Ada data tren positif dan menunjukkan hasil melebihi sasaran
PERBANDINGAN/ TANDA ARAS (Comparison/Benchmark)	Tiada perbandingan/ benchmark	Terdapat bukti jelas di peringkat awal usaha mendapatkan maklumat perbandingan /benchmark	Penandaarasan /benchmark dilakukan /dijalankan di peringkat PTJ sahaja.	Hasil dibuat perbandingan dalam UiTM	Perbandingan antara universiti / organisasi dalam negara	Perbandingan antara universiti / organisasi luar Negara / "best in class"
KEPENTINGAN (Importance)	Hasil pencapaian tidak memberi impak	Hasil pencapaian memberi impak dalam PTJ	Hasil pencapaian memberi impak luar PTJ	Hasil pencapaian memberi impak kepada UiTM secara menyeluruh	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat nasional	Hasil pencapaian memberi impak di peringkat antarabangsa